

БАЗОВАЯ РЕЦЕНЗИЯ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

В представленном на рецензирование заключении имеются следующие недостатки:

- Не указано время исследования (только дата).
- Не указаны лица, присутствовавшие при осмотре.
- Имеются несоответствие компетенции эксперта проведенным исследованиям. Согласно п.42 ст. 12 ФЗ № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности» геодезические и картографические работы федерального назначения, результаты которых имеют общегосударственное, межотраслевое значение (за исключением указанных видов деятельности, осуществляемых в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства) подлежит лицензированию. В ходе исследования объекта проведены геодезические работы, но при этом отсутствует информация о наличии лицензии на них у эксперта.
- Методика экспертного решения вопросов, связанных с определением межевых границ и их соответствия фактическим границам земельных участков верифицированные Научно-методическим советом РФЦСЭ при Минюсте России, не применена (не определена отправная точка отсчета, привязка элементов застройки земельных участков к существующей геодезической основе и к границам участка отсутствует и не проанализирована по исходным документам).
- Имеется недостаточная ясность содержания исследования.
- Выход экспертом за пределы своей компетенции (на стр. 13. принят факт без анализа данных первичной инвентаризации).
- Неполнота исследования по 4-му вопросу.

ВЫВОД: Необходимо отметить, что повторная экспертиза скорее всего придет к тем же результатам, так как нарушения в целом носят формальный характер.